



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2467/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ALPIEXPRESS d.o.o., OIB 85450751850, Zagreb, Lazinska ulica 46, 12. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika ALPIEXPRESS d.o.o., OIB 85450751850, Zagreb, Lazinska ulica 46, imenuje se Vladimir Veljović OIB 67629473612, Medulin, Fucane 1A.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja odlaskom na adresu sjedišta dužnika izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a osobito gdje se nalazi, vrijednost i stanje dužnikovog vozila M1 marka PEUGEOT 807 ST HDI 2.2, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka ZG7421IE, s time da vrijednost vozila temelji na kataloškoj procjeni Centra za vozila Hrvatske, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 24. kolovoza 2022. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.597,79 kn, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem od 26. rujna 2022. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 20. listopada 2022. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika. Postupajući po zaključku suda od 20. listopada 2022. dužnikov zastupnik po zakonu je u podnesku od 3. studenoga 2022. naveo da je vozilo M1 marka PEUGEOT 807 ST HDI 2.2, godina proizvodnje 2004., reg. oznaka ZG7421IE u kvaru i da nije u voznom stanju te da dužnik nema nikakve druge imovine. Međutim, dužnikov zastupnik po zakonu nije naveo gdje se vozilo nalazi, u kojem je stanju i njegovu tržišnu vrijednost, niti je dostavio nikakav dokaz o stanju i tržišnoj vrijednosti vozila.

3. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

4. Međutim, u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi cjelokupnu imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka. Osim toga, u ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikovog vozila navedenog u izreci, za koja je sud po službenoj dužnosti zatražio i dobio podatak od Stanice za tehnički pregled vozila, da su u dužnikovom vlasništvu, kao i podatak o tome da za navedena vozila nema podataka o teretima. Zbog toga je sud sukladno odredbama čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

5. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

6. Nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja, i uz ispunjenje ostalih pretpostavki, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 12. siječnja 2023.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremenom st. upravitelju, uz presliku Uvjerenja na listu 16 spisa i podnesak na listu 25
2. Ministarstvo pravosuđa i uprave - po pravomoćnosti
3. sudski registar - elektronski
4. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **eb317-bc12a**

Kontrolni broj: **0e285-935bb-6668d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.